

GUÍA DOCENTE ACTIVIDAD FORMATIVA PARA EL PDI

TÍTULO DE LA ACTIVIDAD					
LA EVALUACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA DOCENCIA UNIVERSITARIA					
Duración (en horas)	Plazas a ofertar	Modalidad		Soporte en el Campus Virtual	
<i>Asistencia: 9h. presenciales Asistencia y aprovechamiento. 20h.</i>	25	Presencial	X	Sí	X
		En línea síncrono		No	
COORDINA:		Unidad de Formación e Innovación Docente			
Correo electrónico		dq.formacion@uca.es ds.formacion@uca.es ds.formagest@uca.es innovación.docente@uca.es			
Universidad/empresa/entidad		Universidad de Cádiz			
FORMADOR		Miguel Ángel Gómez Ruiz			
Correo electrónico		miguel.gomez@uca.es			
Universidad/empresa/entidad		Universidad de Cádiz			
FORMADOR		Gregorio Rodríguez Gómez			
Correo electrónico		gregorio.rodriguez@uca.es			
Universidad/empresa/entidad		Universidad de Cádiz			
FORMADORA		María de la Soledad Ibarra Sáiz			
Correo electrónico		marisol.ibarra@uca.es			
Universidad/empresa/entidad		Universidad de Cádiz			
Perfil de las personas destinatarias y requisitos a cumplir (según casos)					
Personal Docente e Investigador que no haya realizado el PFIDU (Programa de Formación Inicial en Docencia Universitaria).					
PLANIFICACIÓN					
Objetivos					
<ul style="list-style-type: none"> - Comprender y analizar los conceptos clave y las tendencias actuales de la evaluación en el ámbito universitario como parte sustancial en el proceso de enseñanza-aprendizaje. - Planificar procedimientos de evaluación orientados al aprendizaje basados en resultados de aprendizaje y competencias que fomenten la participación de los estudiantes. - Diseñar sistemas de evaluación formativa que proporcionen retroalimentación constructiva y fomenten el desarrollo del juicio evaluativo del alumnado para promover su desarrollo académico y profesional. - Utilizar el entorno EvalCOMIX-FLOAS como tecnología educativa para la gestión y seguimiento de resultados de aprendizaje, el diseño de instrumentos de evaluación y la ejecución de la evaluación desde el Campus Virtual. - Reflexionar críticamente sobre el impacto de la inteligencia artificial en la evaluación universitaria, 					

analizando sus implicaciones éticas, su potencial y sus desafíos para el profesorado.			
Contenidos			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Introducción, tendencias actuales y conceptos clave de la evaluación en el ámbito universitario. 2. La relación entre evaluación y aprendizaje. 3. El impacto de la inteligencia artificial en la evaluación. 4. Seguimiento y evaluación de resultados de aprendizaje con el entorno EvalCOMIX-FLOASS. 			
Metodología			
<p>Durante las horas presenciales, se expondrán los aspectos teórico-prácticos. En líneas generales, y en función de los contenidos a tratar, algunas de las actividades formativas serán:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Método expositivo/lección magistral, para introducir los contenidos. - Actividades individuales o grupales para consolidar los contenidos y los aprendizajes adquiridos a modo de retroalimentación. - Casos prácticos, dinámicas, resolución de ejercicios y problemas. - Manejo de bibliografía específica aportada durante las sesiones. 			
Tipo de certificación			
	Asistencia		
X	Asistencia y aprovechamiento		
Sistema, instrumentos, criterios de evaluación y calendario de entrega de tareas (según casos).			
<p>La calificación (APTO / NO APTO) se obtendrá a partir de la evaluación de tales tareas, siendo condición necesaria adicional, superar la totalidad de las mismas. Estas tareas integrarán los distintos aprendizajes adquiridos durante la formación y que evidenciarán la adquisición de los objetivos propuestos. Los/as formadores/as se comprometerán a atender y orientar al alumnado durante el desarrollo de estas tareas.</p> <p>La evaluación será concebida como un proceso formativo en sí mismo, de ahí que las tareas no superadas irán acompañadas de un informe de retroalimentación que describa las recomendaciones a seguir para superarlas. La retroalimentación asociada a cada tarea será lo más inmediata posible con objeto de propiciar el aprendizaje a través de una nueva oportunidad para rehacerla.</p>			
<p>Asistencia: 9h. Acredita haber asistido, al menos, al 80% de las sesiones presenciales. El certificado acreditará las 9h. presenciales.</p> <p>Aprovechamiento. Para obtener la certificación de aprovechamiento será necesario: Asistir, al menos al 80% de las sesiones presenciales y la entrega, dentro de los plazos establecidos, de una tarea final a determinar por el profesorado de la actividad formativa.</p>			
Tutorías: sistemas de comunicación y atención al alumnado			
Se realizarán a través del correo electrónico y bajo cita previa.			
Calendario de sesiones			
Sesiones	Campus	Día	Horario
Sesión 1	Puerto Real	21 de abril de 2025	11:00 h a 14:00 h
Sesión 2	Puerto Real	28 de abril de 2025	11:00 h a 14:00 h
Sesión 3	Puerto Real	05 de mayo de 2025	11:00 h a 14:00 h
Observaciones			
<ul style="list-style-type: none"> - El soporte del curso se realizará mediante un curso en el Campus Virtual con el entorno EvalCOMIX-FLOASS. - Los participantes inscritos en el curso tendrán a su disposición un curso del Campus Virtual con el entorno EvalCOMIX-FLOASS para realizar sus prácticas como docentes. 			

Referencias

- Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (2022). *Resultados de aprendizaje y procedimientos de aseguramiento de la calidad para la evaluación, certificación y acreditación de enseñanzas e instituciones, conforme al RD 640/2021 y al RD 822/2021*. https://www.aneca.es/documents/20123/81865/220106_Informe_RA-V3.pdf
- Anderson, L. W., Krathwohl, D. R., Airasian, P. W., Cruikshank, K. A., Mayer, R. E., Pintrich, P. R., et al. (Eds.). (2001). *A Taxonomy for Learning, Teaching and Assessing. A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives*. Longman.
- Biggs, J., Tang, C., & Kennedy, G. (2022). *Teaching for Quality Learning at University*. McGraw-Hill - Open University Press.
- Boud, D. (1988). *Developing Student Autonomy in Learning*. Kogan Page.
- Boud, D. (2006). Foreword. En C. Bryan y K. Clegg (Eds.), *Innovative higher education* (pp. xvii-xix). Routledge.
- Carless, D., & Boud, D. (2018). The development of student feedback literacy: enabling uptake of feedback. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 43(8), 1315-1325. <https://doi.org/10.1080/02602938.2018.1463354>
- Educational Endowment Foundation (2021). *Teacher feedback to improve pupil learning*. <https://educationendowmentfoundation.org.uk/education-evidence/guidance-reports/feedback>
- Gómez Ruiz, M.A. (2024). *Informe final del Proyecto "Utilización de la Inteligencia Artificial como herramienta docente para mejorar y orientar al aprendizaje los procesos de evaluación en el ámbito universitario"*. <http://hdl.handle.net/10498/33468>
- Gómez Ruiz, M.A. y Quesada Serra, V. (2020). Análisis de las calificaciones compartidas en la modalidad participativa de la evaluación colaborativa entre docente y estudiantes. *RELIEVE: Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 26 (1). <https://doi.org/10.7203/relieve.26.1.16567>
- Gómez Ruiz, M.A., Vázquez Recio, R., López Gil, M. y Ruiz Romero, A. (2022). La pesadilla de la evaluación: Análisis de los sueños de estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa*, 15(1), 139-159. <https://doi.org/10.15366/riee2022.15.1.008>
- Gore, J., Ladwig, J., Eslworth, W., & Ellis, H. (2009). *Quality assessment framework: A guide for assessment practice in higher education*. The University of Newcastle.
- Ibarra Sáiz, M. S. y Rodríguez Gómez, G. (2011). *e-Evaluación orientada al e-Aprendizaje estratégico en Educación Superior*. Narcea.
- Ibarra-Sáiz, M.S. y Rodríguez-Gómez, G. (2022, 18 octubre). *Seguimiento y evaluación de los resultados de aprendizaje en educación superior* [Video]. YouTube. https://youtu.be/xcklCq8g_kk
- Ibarra Sáiz, M.S., Rodríguez Gómez, G. y Gómez Ruiz, M.A. (2012). La evaluación entre iguales: Beneficios y estrategias para su práctica en la universidad. *Revista de Educación*, 359, 206-231. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2011-359-092>
- House, E. R. (1997). *Evaluación, ética y poder*. Ediciones Morata.
- McArthur, J. (2019). *La evaluación: Una cuestión de justicia social. Perspectiva crítica y prácticas adecuadas*. Narcea.
- Panadero, E., & Lipnevich, A.A. (2022). A review of feedback models and typologies: Towards an integrative model of feedback elements. *Educational Research Review*, 35, 100416. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2021.100416>
- Rodríguez-Gómez, G. & Ibarra-Sáiz, M.S. (2015). Assessment as Learning and Empowerment: Towards Sustainable Learning in Higher Education. In M. Peris-Ortiz & J. M. Merigó Lindahl (Eds.), *Sustainable Learning in Higher Education. Developing Competencies for the Global Marketplace*. (pp. 1–20). Springer.
- Rodríguez Gómez, G., Ibarra Saiz, M. y García Jiménez, E. (2013). Autoevaluación, evaluación entre iguales y coevaluación: conceptualización y práctica en las universidades españolas. *Revista de Investigación en Educación*, 11(2), 198-210. <https://revistas.uvigo.es/index.php/reined/article/view/1958/1869>
- Sabzalieva, E. y Valentini, A. (2023). *ChatGPT e Inteligencia Artificial en la educación superior. Guía de inicio rápido*. UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000385146_spa
- Sadler, D. R. (2016). Three in course assessment reforms to improve higher education learning outcomes.



UCA

Universidad
de Cádiz

Vicerrectorado de Profesorado
Unidad de Formación e Innovación Docente

Hospital Real
Plaza Falla, 8 | 11003 Cádiz
Tel. 956 015 728
<http://www.uca.es>

Assessment & Evaluation in Higher Education, 41(7), 1081-1099.

<https://doi.org/10.1080/02602938.2015.1064858>

Tai, J., Ajjawi, R., Boud, D., Dawson, P., & Panadero, E. (2018). Developing evaluative judgement: enabling students to make decisions about the quality of work. *Higher Education*, 76, 467–481. <https://doi.org/10.1007/s10734-017-0220-3>

Yan, Z., & Boud, D. (2021). Conceptualising assessment-as-learning. In Z. Yan, & L. Yang (Eds.), *Assessment as learning: Maximising opportunities for student learning and achievement* (pp. 11-24). Routledge.